*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2030**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2029/2030

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Współczesne ustroje państw europejskich** |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Ustrojów Państw Europejskich |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok V, semestr IX |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Prof.dr hab. Viktoriya Serzhanova |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Prof.dr hab. Viktoriya Serzhanova  dr Jan Plis, dr Krystian Nowak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
| IX |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Konwersatorium - zaliczenie z oceną

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość prawa konstytucyjnego |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zajęcia mają na celu zapoznanie studentów z problematyką współczesnych rozwiązań ustrojowych w państwach europejskich, a w szczególności z organizacją, kompetencjami oraz zasadami funkcjonowania instytucji ustrojowych oraz naczelnych organów państwowych i ich wzajemnych relacji. |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | student wymienia najważniejsze cechy charakterystyczne dla poszczególnych modeli systemów politycznych | K\_W02 |
| EK\_02 | student ma pogłębioną wiedzę na temat zasad funkcjonowania systemów politycznych państw europejskich | K\_W03 |
| EK\_03 | student ma pogłębioną wiedzę na temat procesów stanowienia prawa przez wybrane państwa europejskie | K\_W04 |
| EK\_04 | student ma pogłębioną wiedzę na temat procesów stosowania prawa przez wybrane państwa europejskie | K\_W05 |
| EK\_05 | student zna i rozumie terminologię właściwą dla języka prawnego i prawniczego oraz posługuje się specjalistycznym nazewnictwem | K\_W06 |
| EK\_06 | student ma rozszerzoną wiedzę na temat struktur i instytucji różnych państw europejskich | K\_W07 |
| EK\_07 | student ma rozszerzoną wiedzę na temat ustroju, struktur i zasad funkcjonowania demokratycznych państw Europy Zachodniej i Środkowo-Wschodniej | K\_W08 |
| EK\_08 | student potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów związanych z funkcjonowaniem systemu polityczno-prawnego w wybranych państwach europejskich | K\_U07 |
| EK\_09 | student potrafi sprawnie posługiwać się tekstami aktów normatywnych i interpretować je z wykorzystaniem języka prawniczego | K\_U08 |
| EK\_10 | student potrafi określić obszary życia społecznego które podlegają lub mogą podlegać w przyszłości regulacjom prawnym w państwach europejskich | K\_U15 |
| EK\_11 | student rozumie i ma świadomość potrzeby podejmowania działań na rzecz zwiększania poziomu społecznej świadomości prawnej związanej z tematyką prawa międzynarodowego | K\_K06 |
| EK\_12 | student szanuje różne poglądy i postawy dyskusji powiązanej z tematyką ustrojów państw europejskich | K\_K10 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu – nie dotyczy
2. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Pojęcie ustroju politycznego (państwowego), systemu politycznego, reżimu politycznego, formy państw współczesnych, formy rządu, terytorialna struktura państwa. Metody sprawowania władzy. |
| Teoria konstytucji. Zasady ustroju politycznego. |
| Prawa i wolności człowieka i obywatela i ich ochrona, obowiązki obywatela. |
| Instytucje demokracji bezpośredniej. |
| Władza ustawodawcza. |
| Władza wykonawcza. |
| Władza sadownicza. |
| Organy ochrony prawa. |
| Samorząd terytorialny. |
| Stany szczególnego zagrożenia państwa. |

3.4. Metody dydaktyczne

Konwersatorium - dyskusja moderowana przez prowadzącego, wspólne omawianie problemów badawczych. Praca zbiorowa i indywidualna - prezentacja multimedialna. Rozwiązywanie kazusów - przedstawianie propozycji rozwiązań przez studentów. Studenci są zachęcani do bieżącej interakcji z prowadzącym (identyfikowanie problemów, zadawanie pytań, przedstawianie wniosków).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_02 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_03 | DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_04 | DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_05 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_06 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_07 | DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_08 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_09 | PRACA PISEMNA, PROJEKT, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | KONW. |
| EK\_10 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | KONW. |
| EK\_11 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | KONW. |
| EK\_12 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ | KONW. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Formą zaliczenia jest przygotowanie przez studenta samodzielnej pracy pisemnej oraz prezentacji multimedialnej na wyznaczony przez prowadzącego temat.  Kryteria oceny pracy/prezentacji: 70 pkt - merytoryczne (zgodność zaprezentowanej pracy z tematem, aktualność stanu prawnego, zasób i różnorodność zgromadzonych informacji, umiejętność ich analizy i formułowania wniosków) oraz 30 pkt - formalne (staranność wykonania i jego zgodność z postawionymi kryteriami (koniecznością wskazania wykorzystywanych literatury i źródeł, przygotowanie pracy wg wytycznych przedstawionych przez prowadzącego).  Punkty uzyskane za pracę i prezentację są przeliczane na procenty, którym odpowiadają oceny  - do 50% - niedostateczny,  - 51% - 60% - dostateczny,  - 61% - 70% - dostateczny plus,  - 71% - 80% - dobry,  - 81% - 90% - dobry plus,  - 91% - 100% - bardzo dobry |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 4 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 71 godz. |
| SUMA GODZIN | 90 godz. |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **3** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Antoszewski A., Herbut R., Systemy polityczne współczesnej Europy, Warszawa, 2006.  Banaszak B., Porównawcze prawo konstytucyjne współczesnych państw demokratycznych, Kraków, 2004.  Pułło A., Ustroje państw współczesnych, Warszawa, 2007.  Sagan S., V. Serzhanova, Nauka o państwie współczesnym,  Warszawa 2013.  Sarnecki P., Ustroje konstytucyjne państw współczesnych, Kraków, 2007.  Systemy polityczne. Podręcznik akademicki, red. M. Bankowicz,  B. Kosowska-Gąstoł, Kraków 2019.  Systemy polityczne. Podręcznik akademicki, red. M. Bankowicz,  B. Kosowska-Gąstoł, Kraków 2020.  Ustroje polityczne krajów Wspólnoty Niepodległych Państw,  red. W. Baluk, Wrocław 2007.  Współczesne ustroje polityczne, red. M. Żmigrodzki, B. Dziemidok-Olszewska, Warszawa 2007.  Żebrowski W., Współczesne systemy polityczne. Zarys teorii i praktyki  w wybranych państwach świata, Olsztyn 2005. |
| **Literatura uzupełniająca:**  Konstytucja Finlandii, wstęp i tłumaczenie S. Sagan, V. Serzhanova, Rzeszów 2003.  Konstytucja Republiki Armenii, wstęp i tłumaczenie S. Sagan,  V. Serzhanova, Rzeszów 2004.  Konstytucja Wielkiego Księstwa Luksemburga, wstęp i tłumaczenie  S. Sagan, V. Serzhanova, Rzeszów 2005  Nowak K., A. Pogłódek, Akty ustrojowe Terytorium Autonomicznego Gagauzji, Warszawa 2017.  Nowak K., Judicial Council in the System of Constitutional Bodies of the Republic of Kosovo, “Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2022, nr 2,  s. 307-320.  Nowak K., Konstytucja Republiki Kosowa, Rzeszów 2010.  Nowak K., Legal status of judges in the Republic of Kosovo. Theoretical and legal analysis. „Acta Iuridica Resoviensia”, 2021, nr 4, s. 130-141.  Nowak K., O ustroju Gagauzji – przyczynek do dyskusji, „Roczniki Administracji i Prawa” 2019 tom specjalny, s. 19-31.  Nowak K., Rada prokuratury na przykładzie Kosowa, „Roczniki Administracji i Prawa” 2021, nr 21, tom 3, s. 15-25.  Nowak K., Status prawny albańskiej Wysokiej Rady Prokuratury w świetle reformy konstytucyjnej z 2016 roku, „Roczniki Administracji i Prawa” 2023, nr 2, s. 15-27.  Nowak K., The Constitutional Court of Kosovo - Introductory Remarks, “Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2020, nr 6, s. 497-510.  Serzhanova V., Pozycja ustrojowa parlamentu finlandzkiego Eduskunty, „Przegląd Europejski” 2019, nr 1, s. 145-162.  Serzhanova V., Status autonomiczny oraz ustrój samorządu Wysp Alandzkich, „Studia Iuridica” 2021, nr 88, s. 364-374  Serzhanova V., Status prawny sędziów w Finlandii, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2021, nr 1 (59), s. 283-296.  Serzhanova V., System Konstytucyjny Finlandii, Warszawa 2021.  Serzhanova V., The Genesis and Evolution of the Finland’s Parliament Eduskunta, „Studia Iuridica Lublinensia” 2020, vol 29, No 5, s. 265-281.  Serzhanova V., Ustrój sądów powszechnych w Finlandii, [w]: Wyzwania dla europejskiego systemu ochrony praw człowieka u progu trzeciej dekady XXI wieku, red. J. Jaskiernia, K. Spryszak, Toruń 2021, s. 767-785.  Seria Systemy konstytucyjne świata, Wydawnictwo Sejmowe:  J. Wojnacki: System konstytucyjny Albanii, P. Sarnecki: System konstytucyjny Austrii, A. Głowacki: System konstytucyjny Belgii,  M. Grzybowski, J. Karp: System konstytucyjny Bułgarii, M. Grzybowski,  J. Karp: System konstytucyjny Chorwacji, K. Skotonicki: System konstytucyjny Czech, E. Zieliński System konstytucyjny Federacji Rosyjskiej, E. Gdulewicz: System konstytucyjny Francji, J. Kamiński: System konstytucyjny Grecji, A. Głowacki: System konstytucyjny Holandii, W. Konarski: System konstytucyjny Irlandii, B. Banaszak: System konstytucyjny Niemiec, A. Łabno-Jabłońska: System konstytucyjny Portugalii, W. Brodziński: System konstytucyjny Rumunii, J. Wojnicki: System konstytucyjny Serbii i Czarnogóry, Z. Czeszejko-Sochacki: System konstytucyjny Szwajcarii, P. Mikuli: System konstytucyjny Słowenii,  A. Szymański: System konstytucyjny Turcji, E. Zieliński: System konstytucyjny Ukrainy, Z. Witkowski: System konstytucyjny Włoch,  W. Brodziński: System konstytucyjny Węgier, M. Grzybowski: Systemy konstytucyjne państw skandynawskich, J. Zieliński: Systemy konstytucyjne Łotwy, Estonii i Litwy Serie: Konstytucje świata oraz Parlamenty świata, Wydawnictwo Sejmowe. |

Akceptacja kierownika jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)